

ЛАМИЯ КАФАР-ЗАДЕ
Докторант Института Истории
им. А.А. Бакиханова НАНА
e-mail: leo_558@mail.ru

ГОСУДАРСТВО САДЖИДОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ВЫДАЮЩЕГОСЯ БРИТАНСКОГО ВОСТОКОВЕДА К.Э. БОСВОРТА

Açar sözlər: Sacilər dövləti, К.Е. Bosvort, britaniyalı şərqşünas, Azərbaycan, Ərəb Xilafəti
Ключевые слова: Государство Саджидов, К.Э. Босворт, британский востоковед, Азербайджан, Арабский халифат
Key words: the Sajid State, С.Е. Bosworth, British Orientalist, Azerbaijan, Arab Caliphate

Начиная со II половины IX в. в результате подрыва халифского авторитета и падения военного могущества в Арабском халифате наблюдалась тенденция к созданию независимых государств, главным образом в восточных провинциях. С появлением поста *амира ал-умара* политический и военный контроль над всей империей оказался в руках верховного главнокомандующего. Халиф же стал формальной главой государства. Власть халифа в провинциях постепенно была сведена лишь к выдаче свидетельства об инвеституре *de facto* правителям [1, 18-19].

Отметим, что в Азербайджане процесс отложения от халифата начался гораздо раньше, чем в остальных провинциях халифата. Он был начат центробежной политикой местных узурпаторов – *мутагаллибов*, не замедливших воспользоваться сложившейся сложной общественно-политической ситуацией в Арабском халифате. Сепаратистские настроения мутагаллибов стали проявляться еще при первом аббасидском халифе, с началом же народно-освободительной борьбы хуррамитов под предводительством Бабека мутагаллибы активизировались. Причем, если местные мутагаллибы лишь желали расширения своих прав в подчиненных им областях, то мутагаллибы арабского происхождения стремились к полной административно-политической самостоятельности от Багдада. Как отмечает К. Босворт, в середине IX в. по мере ослабления аббасидского контроля над отдаленными областями халифата, власть Аббасидов на Кавказе также ослабла, что привело к сепаратистским устремлениям ряда армянских и албанских местных князей, которые в 853 г. с целью обеспечения их повиновения халифату были сосланы халифским полководцем Бугой ал-Кабиром в Багдад и Самарру [2, 522].

Одним из независимых феодальных государств, возникших в Азербайджане в конце IX – начале X вв. в результате антихалифатской борьбы, было государство Саджидов. Выдающийся британский востоковед К. Босворт является одним из немногих западных исследователей, занимавшихся изучением истории государства Саджидов. Основателем государства был Абу Садж Дивдад, первое упоминание о котором, как сообщает К. Босворт, встречается еще в военных действиях халифата против главы народно-освободительной борьбы хуррамитов Бабека в 837 г. [3, 745]. Отметим, что арабские халифы с целью упрочения своих позиций на окраинах, особенно после подавления в 853 г. арабским военачальником Бугой аль-Кабиром общекавказского освободительного движения, назначали в подвластные провинции доверенных наместников, прославленных в боях, таких как Саджиды. Касательно

этнического происхождения династии Саджидов в противовес К. Босворту, утверждающему, что Саджиды являлись иранской династией [2, 522; 3, 745; 4, 227], отметим, что Саджиды являлись потомками тюркских эмиров Средней Азии, а именно Усрушаны [5, 112].

В произведениях К. Босворта содержатся интересные сведения о дороге, пройденной Абу Саджем Дивдадом до становления правителем Азербайджана. Так, автор свидетельствует, что халиф аль-Мутазз (866-869) назначил его правителем Алеппо и Киннасрима, а также *sahib al-shurta* (начальником полиции) в Багдаде. Затем в 875 г. его назначили управлять Хузистаном. Однако уже в следующем году, 876 г., когда саффарид Якуб ибн Лейс выступил против Аббасидов и вторгся в Ирак, Абу Садж Дивдад переметнулся на его сторону и даже участвовал в битве у Дейр ал-Акул. К. Босворт отмечает, что, хотя его имущество и имения были конфискованы, тем не менее, он остался верен Саффаридам до конца своих дней. В отличие от своего отца, по сообщению автора, его сыновья Мухаммед и Юсиф остались преданными Аббасидам [3, 745]. К. Босворт сообщает, что в 892 г. халиф аль-Мутаид (892-902) назначил одного из своих военачальников Мухаммеда ибн Абу Саджа правителем Азербайджана и Армении, при котором в период упадка центральной власти в Багдаде род Саджидов возвысился до уровня автономных провинциальных правителей [4, 227]. Однако в отечественной историографии 889 год принято считать началом правления Мухаммеда [5, 152]. Возможно, датировка К. Босворта оправдана тем фактом, что Мухаммед сумел стать полновластным наместником Азербайджана лишь после усмирения восстания правителя Мараги Абдуллаха ибн ал-Хасана ал-Хамадани в 893-894 гг. [5, 115].

Мухаммед ибн Абу Садж (889-901) вел независимую от багдадских властей политику. Хотя Мухаммед, по всей видимости, и желал создать в Азербайджане суверенное государство, но все же он не стремился к окончательному разрыву с Багдадом, т.к. в 898 г. в знак своей лояльности халифу он послал в Багдад своего сына в качестве заложника, сам же позже тоже направился к нему с богатыми подношениями. Пример Мухаммеда ибн Абу Саджа подтверждает утверждение К. Босворта о том, что независимые династии, прибравшие к своим рукам власть в провинциях, все же старались сохранить определенную связь с халифатом [6, 53].

Особый научный интерес представляет освещение К. Босвортом вопроса взаимоотношений династии Саджидов с царями соседней Армении¹. Как отмечает К. Босворт, Саджиды сумели подчинить непокорных армянских принцев, однако и сами время от времени проявляли непокорность Багдаду и удерживали выплату дани с провинции [4, 227]. Мухаммед своим желанием распространить свое влияние дальше на север и запад постоянно угрожал целостности территориальных владений Армении. Уже в 898 г. к Азербайджану была присоединена Армения. Так, воцарившийся в Армении после смерти армянского царя Ашота (862-890) Смбат I (890-914) был вынужден признать вассалитет от Мухаммеда. Однако в произведениях К. Босворта не нашло своего отражения освещение активной деятельности царя Смбата I, направленной на налаживание союзнических отношений с главным врагом Арабского халифата – Византией. Автор также умалчивает об активизации им экспансионистской политики, в том числе и по отношению к Аррану и частично Грузии, попытка захвата

¹ Под «Арменией» в данной статье подразумевается физико-географическое понятие.

которых была предпринята Смбатом I в 895 г. [5, 116-117]. Более того, К. Босворт сообщает, что около 900 г. армянские Багратуни временно захватили Нахчиван, но в скором времени Мухаммед ибн Абу Садж сумел вернуть Нахчиван под власть халифата. Так, Саджиды, как отмечает К. Босворт, много сделавшие во имя распространения арабской власти в Арране и Армении, контролировали Нахчиван следующие 30 лет [7]. Однако необходимо отметить, что сведения К. Босворта относительно датировки попытки Багратуни захватить Нахчиван 900 годом не кажутся правдоподобными, ибо в другой статье автор предполагает, что именно после одержанной победы над Смбатом I и захвата Нахчивана с Двином позиции Мухаммеда столь укрепились, что он решил больше не подчиняться Аббасидам и принял древний титул Афшин, который начиная с 898 г. появился на дирхемах, чеканенных в Барде [3, 745], что в свою очередь не соответствует дате, указанной автором ранее. А тот факт, что уже в 898 г. халиф аль-Мутаид вновь назначил Мухаммеда ибн Абу Саджа наместником Азербайджана и Армении [5, 116-117], лишний раз подтверждает вышесказанное. В том же 898 году, по сообщению К. Босворта, Мухаммед возобновил военные действия против Смбата I, проникнув в Карс, Тифлис, а также в Васпуракан. Однако в 901 г. он умер от чумы [3, 745].

К. Босворт также сообщает интересные сведения о сложной внутривосточной ситуации в государстве Саджидов, сложившейся после смерти Мухаммеда, в частности о борьбе за власть между сыном последнего – Дивдадом, назначенным в 901 г. управлять Азербайджаном, и его дядей Юсифом, в итоге узурпировавшем власть в государстве [3, 745].

Как указывает К. Босворт, столкновения Саджидов с Арменией продолжались и в период правления Юсифа ибн Абу Саджа (901-926), стремившегося к установлению прямого саджидского сюзеренитета над Арменией. Однако сам царь Армении Смбат I всячески пытался избежать этого, признав над собою сюзеренитет непосредственно Аббасидов, в частности халифа аль-Муктафи (902-908) [3, 745]. Так, получив отказ на ультиматум о подчинении, Юсиф, стремившийся к расширению своего влияния, вторгся в Армению. Однако в 903 г. было достигнуто соглашение, по которому Юсиф короновал Смбата I, что символизировало признание последним сюзеренитета Юсифа. Но мир длился недолго. Сразу после укрепления оборонительных стен Дербента около 908 г. Юсиф был вынужден возобновить войну с Смбатом I, которого сам халиф, опасавшийся усиления влияния Юсифа, подталкивал на войну с Саджидами. В борьбе с Смбатом I Юсиф стремился заручиться поддержкой влиятельного царского рода Арцрунидов – соперников Багратидов, из которых происходил сам Смбат I. Так, в 909 г. Юсиф короновал Гагика царем Васпуракана.

К. Босворт указывает, что с восхождением на халифский престол аль-Муктадира (908-929), назначившего Юсифа правителем Азербайджана, Аррана и Армении, а также чувствуя сильную поддержку в Багдаде в лице визиря Ибн ал-Фурата, Юсиф продолжил военную кампанию против Смбата I, в результате которой последний в 914 г. после подвержения жестоким пыткам в течение целого года был убит [3, 745], что в свою очередь, впоследствии привело к анархии в Армении. В 915 г. при посредничестве Византии на армянском троне воцарился сын Смбата I Ашот II (915-929). К 917 г. Юсиф перед угрозой союза Византии и Армении был вынужден признать Ашота II и послать ему царскую корону. Однако данный факт можно связать и со сложной политической ситуацией государства Саджидов, ибо именно в это время, как сообщает

К. Босворт, Юсиф заявил об открытом неподчинении халифу и восстал, отказавшись выплачивать халифатской казне обещанные 120 тыс. динар, и провозгласил самостоятельность Саджидского государства, в результате чего был вынужден вести военные действия с халифской армией, присланной в Азербайджан усмирить мятежника [5, 126-128].

Кроме того, К. Босворт указывает, что в борьбе с Багратидами Юсиф, как и ранее, использовал соперничество первых с царским родом Арцрунидов. Так, по сообщению автора, к 917 г. Юсиф установил свой вассалитет над Арцрунидами в Двине [3, 745].

После военной кампании в Армению Юсиф обратил свое внимание на северную Персию и захватил от Саманидов Зенджан, Абхар, Казвин, Рей. Однако своеволие Юсифа, как отмечает К. Босворт, настроило против него халифа аль-Муктадира (908-929), в результате чего халиф послал против него полководца Муниса, который в 919 г. разгромил и пленил Юсифа [3, 745]. Отметим, что независимая от центра политика Саджидов подрывала не только политический авторитет Багдада, но и наносила экономический удар по бейт ал-мал. Более того, независимость Азербайджана могла иметь «эффект домино» и повлечь за собой провозглашение независимости и отделение от халифата остальных восточных провинций. Поэтому халифат всячески пресекал попытки Саджидов вести независимую от Багдада политику, как и в случае с желанием Юсифа включить в сферу своего влияния Рей, попытка захвата которого была предпринята им в 918 г., что в итоге привело к заключению его в багдадскую тюрьму в 919 г. Однако после освобождения из заточения в 922 г. Юсиф повторно был назначен правителем Азербайджана.

В 926 г. Юсиф был убит в войне с карматами. В одной из своих статей К. Босворт сообщает интересные сведения о том, что после смерти Юсифа его тюркские войска перешли на службу к халифу в Багдаде и составили особый воинский полк *Sadjiyya*. Тем не менее, автор указывает, что в арабских источниках встречаются свидетельства о том, что и ранее в Багдаде существовали отряды *al-adjnad al-Sadjiyya*, названные так в честь Абу Саджа Дивдада [3, 745-746].

Хотя материалы англоязычной научной литературы скудны информацией о территориальных границах государства Саджидов, тем не менее, из них, в данном же случае из произведений британского востоковеда К. Босворта, можно почерпнуть интересные сведения относительно распространения ареала влияния династии Саджидов. Как сообщает К. Босворт, власть Саджидов распространялась на северо-западный Иран, прилегающие к Аррану территории и восточную Армению [7], что действительно подтверждает тот факт, что власть Саджидов распространялась не только на южный Азербайджан, но и Арран, ведь именно в период правления Юсифа Арран был присоединен к государству Саджидов, а правлению Хамама пришел конец [5, 122-123]. Северная граница их государства доходила до Дербента [2, 522]. Следовательно, Саджиды являлись первыми, кто сумел объединить воедино исторические земли Азербайджана. Поэтому утверждение К. Босворта о том, что Саджиды не сумели сформировать столь же независимую линию правителей, как это сделали Тахириды в Хорасане, даже несмотря на то, что с 908 г. ввиду усиливающегося ослабления Аббасидской власти любые попытки правителей на местах обрести независимость были вполне реализуемы [3, 746], ошибочно и не соответствует исторической действительности.

Кроме того, К. Босворт сообщает, что территория, охватывающая Тебриз, Джабраван и Ушну, носила название ведущего племени Бану Рудайни, исчезнувшего к последней четверти X в., исходя из чего автор предполагает, что эти земли пользовались фактической независимостью, т.к. в истории Саджидов не содержится никаких упоминаний об их вторжении в дела Тебриза [8, 42]. Однако если учесть, что в отечественной историографии Тебриз числится среди городов, находящихся под властью Саджидов [5, 125], то можно предположить, что, возможно, местные правители Тебриза находились в вассальной зависимости от Саджидов.

Последующая после наиболее талантливого и независимого представителя династии – Юсифа – история государства Саджидов не освещается в англоязычной научной литературе. Примечателен тот факт, что относительное большинство англоязычных исследователей, к сожалению, К. Босворт также не является исключением, конец правления династии Саджидов относят к 929 г., т.е. к году гибели последнего представителя этой династии Абуль Мусафира Фатха ибн Мухаммеда, ошибочно отождествляя его с концом государства Саджидов, не учитывая того, что впоследствии государством правили эмиры, доказательством чему являются монеты, чеканенные с именами эмиров Муфлиха и Дайсама. Хотя автор и описывает борьбу за власть между курдом Дайсамом и бывшим наместником одной из провинций Зийаридов – Лашкари ибн Марди, захватившим провинцию в 938 г., однако К. Босворт не указывает, что Дайсам был эмиром Саджидов и последним правителем государства [8, 42; 9, 358-359; 10, 469]. К. Босворт лишь отмечает, что вскоре после смерти Юсифа большая часть Азербайджана, включая Ардебиль, перешла под контроль Саларидов [9, 358]. В другой статье К. Босворт также игнорирует факт продолжения существования государства Саджидов при эмирах, указывая, что после прекращения династии Саджидов в 929 г. северо-западный Иран перешел под контроль местных персидских властителей, включая курдов и дейлемитов [3, 746].

Кроме того, в произведениях К. Босворта также приводятся определенные сведения относительно общественно-политической ситуации, последовавшей после падения государства Саджидов. Так, К. Босворт сообщает, что после исчезновения Саджидов Азербайджан стал ареной многочисленных войн. В целом, по свидетельству автора, в середине X в. в Азербайджане царил атмосфера беспорядков, а прямой халифский контроль больше никогда не был восстановлен в северо-западном Иране [4, 227; 8, 42; 10, 469]. Автор отмечает, что падение династии Саджидов оставило после себя «вакуум власти» [11, 86]. К. Босворт свидетельствует, что вплоть до прихода Сельджуков история Азербайджана являлась частью так называемой «дейлемитской интерлюдии». Автор отмечает, что курдский военачальник Дайсам, сразу после падения Саджидов пытавшийся установить свою власть в Азербайджане, был вынужден в 941-942 гг. уступить саларидскому правителю Гарома Марзубану ибн Мухаммеду, сумевшему распространить свою власть вплоть до Двина в Армении [4, 227]. Так, Дайсам, хотя и вынужденно, оставил Тебриз перед лицом угрозы, исходящей от Марзубана, овладевшего как Тебризом, так и Ардебилем, ставшим столицей созданного им государства Саларидов [9, 358-359]. Как отмечает К. Босворт, в 942 г. власть Марзубана была провозглашена во всех городах Азербайджана [8, 42], тем самым пришел конец государству Саджидов.

Итак, несмотря на существующие недочеты в освещении и противоречия в вопросах датировки тех или иных исторических событий, произведения К. Босворта

ценны полезными сведениями, позволяющими нам не только изучить этническое происхождение, ареал распространения влияния и историю государства Саджидов в целом, но и воссоздать общую картину общественно-политической ситуации в указанный период.

ЛИТЕРАТУРА

1. Lewis B. Abbasids / The Encyclopaedia of Islam. New Edition: in 12 volumes. Vol. I / Ed. by H. A. R. Gibb, J. Kramers, E. Levi-Provençal, J. Schacht et al. Leiden: E. J. Brill, 1986, pp. 15-23
2. Bosworth C. E. Arran / The Encyclopaedia of Islam. New edition: in 12 volumes. Vol. IV / Ed. by E. Yarshater. Vol. II, fasc. 5. Leiden: E. J. Brill, 1997, pp. 520-522
3. Bosworth C. E. Sadjids / The Encyclopaedia of Islam. New Edition: in 12 volumes. Vol. VIII / Ed. by C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. Heinrichs, G. Lecomte. Leiden: E. J. Brill, 1995, pp. 745-746
4. Bosworth C. E. Azerbaijan IV. Islamic History to 1941 / Encyclopaedia Iranica: in 45 volumes. / Ed. by Yarshater E. Vol. III, fasc. 2-3. London, N-Y: Routledge & Kegan Paul, 1987, pp. 224-231
5. Шарифли М. Х. Феодалные государства Азербайджана второй половины IX – XI веков. Баку: Кавказ, 2012, 424 с.
6. Bosworth C. E. The Heritage of Rulership in Early Islamic Iran and the Search for Dynastic Connections with the Past // Iran, vol. XI, 1973, pp. 51-62
7. Bosworth C. Nakjavan // URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/nakjavan>
8. Minorsky V., Bosworth C. E. Tabriz / The Encyclopaedia of Islam. New edition: in 12 volumes. Vol. X / Ed. by P. Bearman, Th. Bianquis, C. Bosworth, E. van Donzel, W. Heinrichs. Leiden: Brill, 2000, pp. 41-49
9. Bosworth C. E. Ardabil. I. History of Ardabil / Encyclopaedia Iranica: in 45 volumes. Vol. II, fasc. 2 / Ed. By E. Yarshater. London & etc.: Routledge & Kegan Paul, 1986, pp. 358-360
10. Bosworth C. E. Rawwadids / The Encyclopaedia of Islam. New Edition: in 12 volumes. Vol. VIII / Ed. by C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs, G. Lecomte. Leiden: E. J. Brill, 1995, pp. 469-470
11. Bosworth C. E. The Islamic Dynasties, a chronological and genealogical handbook. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1967, 245 p.

QAFAR-ZADƏ LAMIYƏ

AMEA A.A. Bakıxanov adına Tarix İnstitutunun doktorantı

**SACILƏR DÖVLƏTI GÖRKƏMLI BRITANIYALI ŞƏRQŞÜNAS
K.E. BOSVORTUN ƏSƏRLƏRİNDƏ**

Müəyyən tarixi hadisələrin işıqlandırılmasında və tarixinin müəyyənləşdirilməsində olan qüsurlara və ziddiyyətlərə baxmayaraq K.E. Bosvortun əsərləri nəinki Sacilər dövlətinin etnik mənşəsi, əhatə dairəsi və tarixi bəzəsində, həmçinin dövrün ümumi ictimai-siyasi vəziyyətini xarakterizə etməyə imkan verən dəyərli məlumatlarla zəngindir.

GAFAR-ZADA LAMIYA

*Ph.D. student at the Institute of History named
after A.A. Bakikhanov of ANAS*

**THE SAJID STATE BY WORKS OF DISTINGUISHED BRITISH ORIENTALIST
C.E. BOSWORTH**

Despite the flaws and contradictions in the covering of issues of dating of certain historical events, C.E. Bosworth's works are full of valuable information, allowing us not only to study ethnicity, area of power distribution and history of the Sajid State as a whole, but also reconstitute a general picture of the socio-political situation in that period.

Rəyçilər: t.e.d. N.Axundova, t.e.d. S.Məmmədov

AMEA A.A.Bakıxanov adına Tarix İnstitutunun "Azərbaycanın orta əsrlər tarixi" şöbəsinin 30 aprel 2014-cü il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür. (pr. № 2)